



РЕСПУБЛИКА КРЫМ

АДМИНИСТРАЦИЯ КРАСНОПЕРЕКОПСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖИ

АДМІНІСТРАЦІЯ КРАСНОПЕРЕКОПСЬКОГО РАЙОНУ РЕСПУБЛІКИ КРИМ
УПРАВЛІННЯ ОСВІТИ ТА МОЛОДІ

КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ РАЙОН МЕМУРИЕТИ
КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИЕТИНИНЪ
ТАСИЛЬ ВЕ ГЕНЧЛИК ИДАРЕСИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 25.11.2025

№ 571

г.Красноперекоск

Об организации проверки работ
участников итогового сочинения
(изложения) в Красноперекоском районе
в 2025/2026 учебном году

В соответствии с п. 21, 25 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 04 апреля 2023 года №233/552), во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.11.2025 № 1684 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2025/2026 учебном году», на основании распоряжения управления образования и молодежи от 10.11.2025 № 544 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Красноперекоском районе в 2025/2026 учебном году» и с целью получения обучающимися образовательных организаций допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

1. Утвердить персональный состав комиссии по проверке итогового сочинения (изложения) в 2024/2025 учебном году (далее – ПК) (приложение 1).
2. Назначить пунктом проверки работ итогового сочинения (далее – ППР ИС) – Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Братский учебно-воспитательный комплекс» муниципального образования Красноперекоский район Республики Крым (МБОУ Братский УВК).
3. Организовать в период с **04.12.2025 по 05.12.2025** проверку работ итогового сочинения (изложения) на ППР ИС, начало в **09.00**.
4. Руководителям общеобразовательных организаций МБОУ Братский УВК (Билец С.В.), МБОУ Вишневы УВК (Высоцкая Л.Г.), МБОУ Воинский УВК им. братьев Кондратовых (Грибачева Е.В.), МБОУ Зеленонивский УВК им. Героя Советского Союза М.К. Тимошенко (Литовченко Я.В.), МБОУ Ильинский УВК им. Коробчука А.К. (Савенко Е.Н.), МБОУ Ишунский УВК им. Е.И. Жидилова (Здомищук И.Л.), МБОУ Магазиновский УВК (Аблямитова Г.Р.), МБОУ Новопавловский УВК (Стефанцова Е.П.), МБОУ Орловский УВК

(Шеремет Р.М.), МБОУ Почетненский УВК (Масляк Е.И.), МБОУ Таврический УВК им. героя Советского Союза Ф.Д. Диброва (Алексеева-Масловская А.О.):

4.1. Передать **03.12.2025**, после завершения итогового сочинения (изложения), в ППР ИС:

4.1.1. оригиналы работ участников, упакованные в конверты с адресной биркой, поаудиторно;

4.1.2. копии работ участников, выполненные при включенном видеонаблюдении, упакованные в конверты с адресной биркой, поаудиторно.

4.1.3. отчетные формы: ИС-05 «Ведомость проведения итогового сочинения (изложения) в учебном кабинете ОО (месте проведения), ИС-06 «Протокол проверки итогового сочинения (изложения);

4.1.4. **заполненные** отчетные формы: ИС-07 «Ведомость коррекции персональных данных участников итогового сочинения (изложения)», ИС-08 «Акт о досрочном завершении написания итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам», ИС-9 «Акт об удалении участника итогового сочинения (изложения)».

5. Руководителям МБОУ Братский УВК (Билец С.В.), МБОУ Ильинский УВК им. Коробчука А.К. (Савенко Е.Н.), МБОУ Ишунский УВК им. Е.И. Жидилова (Здомишук И.Л.), МБОУ Новопавловский УВК (Стефанцова Е.П.), МБОУ Почетненский УВК (Масляк С.И.):

5.1. Ознакомить под подпись членов комиссии с данным распоряжением.

5.2. Направить членов комиссии в ППР ИС в установленные сроки.

5.3. Предоставить членам предметной комиссии для ознакомления и использования в работе методические рекомендации по проверке итогового сочинения (изложения) и критерии оценивания, разработанные Рособрнадзором (приложение 2).

6. Руководителю МБОУ Братский УВК (Билец С.В.):

6.1. Назначить руководителя ППР ИС и технического специалиста, имеющего опыт сканирования бланков.

6.2. Подготовить аудитории с оффлайн наблюдением:

6.2.1. для копирования и сканирования материалов итогового сочинения (изложения) со всей необходимой техникой (МФУ, сканер с возможностью протяжного сканирования);

6.2.2. для проверки работ итогового сочинения (изложения).

6.3. Обеспечить надежное хранение оригиналов бланков ИС-11, копий работ, отчетных форм ИС-05, ИС-06 до момента передачи на хранение в РЦОИ.

7. Членам предметной комиссии по проверке итогового сочинения (изложения):

7.1. Руководствоваться в своей работе методическими рекомендациями для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения) и критериями оценивания итогового сочинения (изложения) организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования, разработанными Рособрнадзором.

7.2. Обеспечить условия конфиденциальности и информационной безопасности при проверке работ итогового сочинения (изложения) до момента передачи оригиналов бланков и протоколов их проверки в РЦОИ.

7.3. Проверить итоговые сочинения (изложения) в установленные сроки.

7.4. Внести результаты проверки в копии бланков регистрации, формы ИС-06 «Протокол проверки итогового сочинения (изложения) с указанием номера аудитории.

7.5. Проверку копий работ выполнить цветной (красной) ручкой, заполнение Протокола проверки итогового сочинения (изложения) – черной гелевой ручкой.

7.6. Ответственному эксперту перенести в оригиналы работ результаты оценивания итогового сочинения (изложения) из Протоколов проверки итогового сочинения (изложения), по требованиям и критериям выставить результат (зачет/незачет),

правильность перенесения результатов ИС-11 подтвердить своей подписью. Все записи на оригинале бланка участника необходимо осуществлять черной гелевой ручкой.

8. Заместителю директора МКУ «Центр обслуживания» (Лебедева С.А.):

8.1. Назначить ответственного за осуществление проверки комплектности материалов по общеобразовательным организациям, правильности заполнения бланков, форм и полноты комплектов участников, наблюдения за сканированием материалов итогового сочинения (изложения).

8.2. Обеспечить:

8.2.1. методическое сопровождение проведения и проверки работ итогового сочинения (изложения).

8.2.2. присутствие ответственного на пункте проверки работ итогового сочинения (изложения) в МБОУ Братский УВК с **04.12.2025 по 05.12.2025**.

8.2.3. передачу отсканированных материалов итогового сочинения (изложения) в РЦОИ посредством специализированного программного обеспечения «Сбор ГИА» и защищенного канала связи, не позднее **05 декабря 2025 года**.

9. Контроль за исполнением данного распоряжения оставляю за собой

Начальник управления образования и молодежи



Е.В.Братусина

Персональный состав комиссии по проверке итогового сочинения (изложения)

№ п/п	ФИО эксперта	Место работы	Должность в ППР ИС
1	Григоренко Елена Валентиновна	МБОУ Братский УВК	Ответственный эксперт
2	Пиндус Инга Николаевна	МБОУ Ильинский УВК им. Коробчука А.К.	Эксперт
3	Хомечко Светлана Васильевна	МБОУ Ишунский УВК им. Е.И. Жидилова	Эксперт
4	Ланкина Ирина Анатольевна	МБОУ Ишунский УВК им. Е.И. Жидилова	Эксперт
5	Кривошап Елена Ивановна	МБОУ Новопавловский УВК	Эксперт
6	Козуб Инна Евгеньевна	МБОУ Почтененский УВК	Эксперт

Приложение 1
к распоряжению управления
образования и молодежи
от 25.11.2025 № 571

Методические рекомендации и критерии оценивания итогового сочинения (изложения)

Эксперты перед осуществлением проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, проверяют соблюдение участниками итогового сочинения (изложения) требований «Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

В случае если у эксперта возникло подозрение, что итоговое сочинение (изложение) выполнено участником не самостоятельно, то данная работа передается техническому специалисту для проверки на наличие заимствований при помощи сервиса «Антиплагиат».

После проверки установленных требований эксперты приступают к проверке сочинения (изложения) по критериям оценивания или, не приступая к проверке итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, выставляют «незачет» по всей работе в целом в случае несоблюдения хотя бы одного из установленных требований.

Каждое сочинение (изложение) участников итогового сочинения (изложения) проверяется **одним экспертом один раз**.

Результаты проверки итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания («зачет»/«незачет») вносятся экспертом в копию бланка регистрации (в случае несоблюдения участником хотя бы одного из установленных требований в копии бланка регистрации необходимо заполнить соответствующее поле «незачет» и внести оценку «незачет» по каждому критерию и по всей работе в целом). По результатам проверки работ каждый эксперт заполняет Протокол проверки итогового сочинения (изложения) (форма ИС-06) и заверяет их своей подписью.

Заполненные копии бланков регистрации и протоколы проверки эксперты передают ответственному эксперту, который в свою очередь, переносит результаты проверки по критериям оценивания («зачет»/«незачет») из копий бланков регистрации и протоколов в оригиналы бланков регистрации участников итогового сочинения (изложения). Все записи в оригиналах бланков регистрации участников итогового сочинения (изложения) вносятся черной гелевой ручкой.

После окончания проверки все материалы итогового сочинения (изложения) эксперты комиссии передают руководителю ОО (или другому уполномоченному лицу).

Оценивание итогового сочинения (изложения)

К проверке по пяти критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям:

12.1. Требование № 1. «Объем итогового сочинения (изложения)».

Рекомендуемый объем итогового сочинения 350 слов, итогового изложения – 200 слов. Если в сочинении менее 250 слов, а в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за всю работу в целом. Такие итоговые сочинения (изложения) *не проверяются* экспертами комиссии *по пяти критериям оценивания*, а в бланке регистрации участника проставляются отметки «незачет» *по каждому критерию*.

12.2. Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

Итоговое сочинение (изложение) выполняется самостоятельно.

Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать собственный текст участника.

Не допускается списывания изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если сочинение (изложение) признано экспертом комиссии несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за всю работу в целом. Такие итоговые сочинения (изложения) *не проверяются* членами экспертной комиссии *по пяти критериям оценивания*, а в бланке регистрации участника проставляются отметки «незачет» *по каждому критерию*.

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям.

12.3. **Итоговое сочинение**, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

После проверки установленных требований № 1 и № 2 эксперты приступают к проверке сочинения (изложения) по критериям оценивания или, не приступая к проверке итогового сочинения (изложения) по критериям оценивания, выставляют «незачет» по всей работе в целом в случае несоблюдения хотя бы одного из установленных требований.

При проверке итогового сочинения по **Критерию № 1 «Соответствие теме»** нужно учитывать, что участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия. «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. При оценке сочинения по данному критерию не учитываются логические ошибки (они выявляются при оценке сочинения по Критерию № 3).

При проверке итогового сочинения по **Критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»** нужно учитывать следующее. В соответствии с данным критерием участник итогового сочинения подкрепляет аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. При написании итогового сочинения участник должен строить рассуждение, доказывая свою позицию, формулируя аргументы (они могут включать и примеры из личного опыта). Обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованных литературных произведений (достаточно одного примера). Участник может привлекать произведения устного народного творчества (малых жанров устного народного творчества не засчитываются в качестве литературного примера), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую,

психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. В критерии № 2 не названы в качестве источника примеров при аргументации произведения изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман). Предлагается опираться на примеры из литературного материала. Если все приведенные примеры в сочинении связаны с изобразительным искусством (визуальный роман, манга или комиксы), то по критерию № 2 работа должна быть оценена незачетом. Но, если в сочинении приведен хотя бы один пример из литературного материала, а при дальнейших рассуждениях при аргументации участник опирается на примеры из области изобразительного искусства, то такое сочинение по критерию № 2 может быть оценено зачетом.

Участник итогового сочинения может высказаться не только о литературе, но о музыке, театре или кино. Участник, выбравший тему, связанную этими видами искусств, должен привлечь хотя бы один пример из литературного произведения (из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых). Число аргументов не регламентируется. В критерии № 2 употреблено множественное число (аргументы), значит два и более. Если приведен один аргумент, но мысль развернута и подкреплена литературным примером (он может выполнять функцию аргумента, а не простой иллюстрации к тезису), то эксперт может поставить зачет и при одном аргументе. Главное не число аргументов, а доказательность рассуждения.

Литературный пример может быть засчитан, если ученик неверно указал фамилию автора / название произведения / героя, но из комментария понятно, о ком или о чём именно идёт речь. При этом литературный пример должен соответствовать теме (выполнять роль иллюстрации к аргументу или являться доказательством тезиса).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается.

Также необходимо учитывать, что участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, вуз может требовать привлечения нескольких литературных аргументов или опоры не только на литературный аргумент, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты. Таким образом, в итоговом сочинении, кроме опоры на литературный материал, могут быть примеры, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами (их нужно рассматривать как органическую часть сочинения).

При проверке итогового сочинения (изложения) по **Критерию № 5 «Грамотность»** следует обратить внимание на то, что в критерии не указано, как должны локализоваться ошибки в работе выпускника. Так, если подавляющее большинство ошибок располагается в какой-то одной части работы, в расчет берется общее количество слов, написанных участником итогового сочинения (изложения). При проверке сочинения (изложения) рекомендуется традиционным способом отметить все ошибки на полях копий бланков, учесть однотипные и негрубые ошибки и, произведя после этого подсчет, соотнести полученную цифру с количеством слов в работе (речевые ошибки в данном критерии не

учитываются). Если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок, то на 20 слов – одна ошибка. Общее количество слов в конкретном сочинении делится на 20. Полученное число округляется. Например, в работе 370 слов. При делении на 20 получается 18,5. Округляем до 19. Участник итогового сочинения (изложения) может получить «зачет» по Критерию № 5 при 19 ошибках. При 20 ошибках выставляется «незачет». При соотношении количества ошибок и количества слов в итоговом сочинении (изложении) берутся конечные числа, полученные при подсчете по итогам проверки всего итогового сочинения (изложения) в целом. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки: в написании фамилий, имен автора и героев произведений (включая анализируемый текст); в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: Международный астрономический союз, Великая Отечественная война; в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: корреляция, прерогатива; в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный; в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: (активно) действующий, (сильно) действующий, (болезненно) тоскливый; в необоснованном написании прилагательных на -ский с прописной буквы, например, Шекспировские трагедии; шекспировские стихи; в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым); в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

При выявлении ошибок, влияющих на выставление «зачета» за итоговое сочинение по Критерию № 5, предлагается использовать «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению», за итоговое изложение – предлагается использовать «Методические рекомендации по подготовке к итоговому изложению» (документы опубликованы на сайте <http://www.fipi.ru/>).

12.4. *Итоговое изложение (подробное)*, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Содержание изложения»

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Логичность изложения»

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»

Проверяется грамотность участника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

12.5. Итоговое сочинение (изложение) *в устной форме* также оценивается по двум требованиям («Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)»). Итоговое сочинение (изложение) в устной форме, соответствующее двум обязательным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за всю работу в целом, необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Такие работы по критерию № 5 «Грамотность» **не проверяются**.