|  |  |
| --- | --- |
| **РЕСПУБЛИКА КРЫМ** | |
| **МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  **«ПОЧЕТНЕНСКИЙ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС» МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ КРЫМ** | |
| **МУНІЦИПАЛЬНИЙ БЮДЖЕТНИЙ ЗАГАЛЬНООСВІТНІЙ ЗАКЛАД «ПОЧЕТНЕНСЬКИЙ**  **НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ КОМПЛЕКС»**  **МУНІЦИПАЛЬНОЇ ОСВІТИ КРАСНОПЕРЕКОПСЬКИЙ РАЙОН**  **РЕСПУБЛІКИ КРИМ** | **БЕЛЕДИЕ ИЛЕ ИЛЬГИЛИ БЮДЖЕТ УМУМТАСИЛЬ МУЭССИСЕ «ПОЧЕТНОЕ ОКЪУВ-ТЕРБИЕВИЙ КОМПЛЕКСИ»**  **БЕЛЕДИЕ ИЛЕ ИЛЬГИЛИ ТАСИЛИ КРАСНОПЕРЕКОПСК РАЙОНЫ КЪЫРЫМ ДЖУМХУРИЕТИ** |

**28.04.2023 №167**

**с. Почетное**

**Об итогах проведения Всероссийских**

**проверочных работ в 2022/2023 учебном году**

На основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.12.2022 № 1282 « О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», в соответствии с письмами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.02.2023№02-3 « О проведении ВПР в 2023 году», от 09.02.2023№02-41» О направлении плана-графика и Порядка проведения всероссийских проверочных работ в2023 году», и во исполнение приказа Министерства образования , науки и молодежи Республики Крым от 21.02.2023 №342 « О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», распоряжения управления образования и молодежи администрации Красноперекопского района Республики Крым от 27.02.2023 года №104 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Красноперекопского района в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году, распоряжения администрацииуправления образования и молодежи Красноперекопского района №106 от 28.02.2023года « О порядке проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Красноперекопского раойна в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», в целях совершенствования и реализации процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися в МБОУ Почетненский УВК в 4-8,11 классах были проведены Всероссийские проверочные работы по таким предметам :

для обучающихся **4 класса:**

* по учебному предмету «русский язык»
* по учебному предмету «окружающий мир»
* по учебному предмету «математика»

**для обучающихся 5 класса:**

* по учебному предмету «история»
* по учебному предмету «биология»

-по учебному предмету «математика»

- по учебному предмету «русский язык»

**для обучающихся 6 класса:**

* по учебному предмету «обществознание»
* по учебному предмету « биология»
* по учебному предмету «русский язык»
* по учебному предмету «математика»

**для обучающихся 7 классов:**

-по учебному предмету «история»

* по учебному предмету «физика»
* по учебному предмету «русский язык»
* по учебному предмету «английский язык
* по учебному предмету «математика»

**для обучающихся 8 класса:**

- по учебному предмету « математика»

-по учебному предмету « русский язык»

-по учебному предмету « история»

по учебному предмету физике

**для обучающихся 11 класса**

* по учебному предмету « география»
* по учебному предмету « история»

Работы проводились на 2-3 уроках в присутствии администрации школы. Всероссийские проверочные работы проводились двумя организаторами, согласно графику проведения работ. Проверка осуществлялась комиссией экспертов, назначенных приказом. Ответственным за проведения Всероссийских проверочных работ, заместителем директора по УР на сайт ФИСОКО загружались протоколы проверки работ. Итоги работ отражены в справке (Приложение 1.)

На основании вышеизложенного,

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Принять к сведению результаты весенних Всероссийских проверочных работ 2023года.
2. Руководителям ШМО Редьке Т.М., Салимовой Н.С., Городовой А.Н. на заседаниях ШМО провести проблемно-ориентированный анализ результатов ВПР до 05.05.2023.
3. Учителям начальной школы и учителям-предметникам проанализировать типичные ошибки и принять меры по устранению пробелов в знаниях обучающихся и регулярно проводить коррекционную работу со слабоуспевающими учащимися. ( постоянно)
4. Заместителям директора по УР Кунаховой Н.В. усилить контроль за качеством реализации образовательных программ, в том числе за коррекционной работой учителей-предметников со слабоуспевающими учащимися и качеством преподавания предметов.
5. Контроль исполнения данного приказа оставляю за собой.

Директор С.Н. Черныш

Приложение

к приказу 28.04.2023 № 167

**Аналитическая справка по результатам проведения**

**весенних Всероссийских проверочных работ в 2023 году**

* марте-апреле 2023 года в соответствии с письмами Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 01.02.2023№02-3 « О проведении ВПР в 2023году», от 09.02.2023№02-41» О направлении плана-графика и Порядка проведения всероссийских проверочных работ в2023 году», и во исполнение приказа Министерства образования , науки и молодежи Республики Крым от 21.02.2023 №342 « О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году», распоряжения управления образования и молодежи администрации Красноперекопского района Республики Крым от 27.02.2023 года №104 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Красноперекопского района в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году, распоряжения администрацииуправления образования и молодежи Красноперекопского района №106 от 28.02.2023года « О порядке проведения мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Красноперекопского раойна в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году»,

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количественный состав участников ВПР-2023** | | | | |  |  |
| Наименование предметов | 4класс | 5 класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 11класс |
|  | чел | чел. | чел. | чел. | чел. | чел. |
| Русский язык | 26 | 15 | 23 | 15 | 17 |  |
| Математика | 24 | 15 | 23 | 14 | 15 |  |
| Окружающий мир | 23 |  |  |  |  |  |
| Биология |  | 14 | 23 |  |  |  |
| Обществознание |  |  | 22 |  |  |  |
| Физика |  |  |  | 15 | 16 |  |
| История |  | 12 |  | 15 | 18 | 4 |
| английский язык |  |  |  | 18 |  |  |
| география |  |  |  |  |  | 4 |

**5 класс**

**Итоги Всероссийских проверочных работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| русский язык | Книга К.И. | 15 | 3,9 | 66 |
| математика | Кудрявцева А.И. | 15 | 4,1 | 86 |
| история | Калинина Е.Н. | 12 | 3,5 | 50% |
| биология | Харченко А-Л.В. | 14 | 3,6 | 50% |

**Итоги предыдущих четвертей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| русский язык | Книга К.И. | 15 | 3,9 | 66 |
| математика | Кудрявцева А.И. | 15 | 4,1 | 86 |
| история | Калинина Е.Н. | 12 | 3,5 | 50% |
| биология | Харченко А-Л.В. | 14 | 3,6 | 50% |

**Типичные ошибки**

**Математика**

1.Вычислительные ошибки.

2.Решение логических задач методом рассуждений.

3.Задачи на пространственное воображение.

**Русский язык**

- при списывании текста: безударная гласная в корне, правописание НЕ с глаголами, непроизносимая согласная в корне, запятые при ОЧП, между частями сложного предложения; перестановка букв, замена одной буквы другой;

- морфологический и синтаксический разбор;

- составление схемы предложения с прямой речью;

- объяснение постановки запятой между частями сложного предложения;

- определение основной мысли текста.

**История**

Допущенные ошибки, обнаружили у учащихся некоторые пробелы в овладении базовыми историческими знаниями по истории родного края, а именно, названы не основные, а второстепенные факты при раскрытии значения события.

Умение устанавливать причинно – следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

**Биология**

1. Не правильно определили значение процесса для живого организма.

2. Не правильно определена функция части оптического прибора.

3. Не определили среду обитания живого организма. Не указали тип взаимоотношений между живыми организмами.

4. Не правильно определили природную зону по её описанию. Не правильно определили растения, произрастающие в этой природной зоне, и животных, населяющих её.

5. Не определили в чем заключается работа, изображенного на фото, человека. Не определили значение профессии.

**6класс**

**Итоги Всероссийских проверочных работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| русский язык | Книга К.И. | 23 | 3,7 | 52 |
| математика | Коваленко О.В. | 25 | 3,2 | 32 |
| общество | Калинина Е.Н. | 22 | 3,5 | 41% |
| биология | Харченко А-Л.В. | 23 | 4 | 73% |

**Итоги предыдущих четвертей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| русский язык | Книга К.И. | 23 | 3,7 | 52 |
| математика | Коваленко О.В. | 25 | 3,2 | 32 |
| общество | Калинина Е.Н. | 22 | 3,5 | 41% |
| биология | Харченко А-Л.В. | 23 | 4 | 73% |

**Типичные ошибки**

**Русский язык**

- Тире между подлежащим и сказуемым.

- Знаки препинания в предложениях с обращениями.

- Объяснение значения фразеологизма.

**Математика**

- вычислительные ошибки;

- при решении задач на движение;

- при нахождении площади фигуры;

- при решении логической задачи.

**Биология**

1. Не правильно определили часть растительной ткани.

2. Не правильно определена функция проводящих сосудов растения.

3. Не определили цель эксперимента. Не правильно сделали из него выводы

**Общество**

Допущенные ошибки, обнаружили у учащихся некоторые пробелы в овладении базовыми историческими знаниями по истории родного края, а именно, названы не основные, а второстепенные факты при раскрытии значения события.

Умение устанавливать причинно – следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

**7класс**

**Итоги Всероссийских проверочных работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| русский язык | Книга К.И. | 18 | 3,3 | 33 |
| математика | Коваленко О.В. | 14 | 3,2 | 32 |
| история | Калинина Е.Н. | 15 | 3,3 | 33% |
| физика | Редька Т.М. | 18 | 3,4 | 27% |
| английский язык | Ибрагимова Э.И. | 18 | 3.6 | 44 |

**Итоги предыдущих четвертей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| русский язык | Книга К.И. | 18 | 3,3 | 33 |
| математика | Коваленко О.В. | 14 | 3,2 | 32 |
| история | Калинина Е.Н. | 15 | 3,3 | 33% |
| физика | Редька Т.М. | 18 | 3,4 | 27% |
| английский язык | Ибрагимова Э.И. | 18 | 3.6 | 44 |

**Типичные ошибки**

**Русский язык**

1. Ошибки при выполнении морфологического разбора, 4 человека не приступали к выполнению этого задания.
2. Ошибки при выполнении синтаксического разбора, 3 человека не приступали к выполнению этого задания.
3. Половина обучающихся только справилась с выполнением задания № 4: распознание предложений с союзом.
4. Обоснование выбора предложения и постановки знаков препинания при ПО (задание № 7,8).Определение и формулировка основной мысли текста, отрывка текста (задание № 9, 11).

**Математика**

- Неверно выполнены действия с обыкновенной дробью

- Решение задач на проценты

- Задачи на движение и геометрического содержания

- Неумение проводить логические обоснования

**История**

Допущенные ошибки, обнаружили у учащихся некоторые пробелы в овладении базовыми историческими знаниями по истории родного края, а именно, названы не основные, а второстепенные факты при раскрытии значения события.

Умение устанавливать причинно – следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

**Физика**

* невнимательность учащихся при чтении задания;
* из-за насыщенностью курса физики 7 класса новыми понятиями и терминами испытывают затруднения в понимании базовых физических понятий, закономерностей;
* недостаточный уровень сформированности элементарными навыками записи данных задач, выделения условий и вопроса в задаче;
* недопонимание условия некоторых задач, а также ошибки в вычислениях;
* при решении задач на использование физических законов учащиеся часто путают записи этих законов, формул, обозначения физ. величин, что приводит к ошибкам.

**Английский язык**

Наиболее устойчивые умения сформированы в таком виде речевой деятельности, как аудирование (задание 1). Несколько ниже уровень сформированности навыков использования языкового материала в коммуникативно-ориентированном контексте (грамматика и лексика, задания 5 и 6) и по чтению (задание 2).

Анализ работ подтвердил вывод, сделанный по результатам выполнения раздела «Грамматика и лексика» — ученики в письменной речи испытывают определенные трудности при применении видовременных форм глагола, словообразовании, употреблении фразовых глаголов.

**Устные ответы** показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации сформированы в основном достаточно низко. Есть и такие дети, которые вовсе не приступили к этому виду задания.

Многие дети допускали множество ошибок в задании № 2, при выразительном чтении текста, но есть и такие дети, которые набрали максимальных 2 баллов.

**8класс**

**Итоги Всероссийских проверочных работ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| русский язык | Козуб И.Е. | 18 | 3,2 | 22 |
| математика | Коваленко О.В. | 16 | 3,2 | 19 |
| история | Калинина Е.Н. | 18 | 3,4 | 28% |
| физика | Редька Т.М. | 16 | 3,4 | 43% |

**Итоги предыдущих четвертей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| русский язык | Козуб И.Е. | 18 | 3,2 | 22 |
| математика | Коваленко О.В. | 16 | 3,2 | 19 |
| история | Калинина Е.Н. | 18 | 3,4 | 28% |
| физика | Редька Т.М. | 16 | 3,4 | 43% |

**Типичные ошибки**

**математика**

- Действия с десятичной дробью

- Решение задач на проценты

- Неумение проводить логические обоснования

- Задачи геометрического содержания

**Русский язык**

1. Ошибки при выполнении морфологического разбора, 4 человека не приступали к выполнению этого задания.
2. Ошибки при выполнении синтаксического разбора, 4 человека не приступали к выполнению этого задания.
3. Не полностью даны объяснения правописания Н/НН с разными частями речи.
4. Определение и формулировка основной мысли текста и отрывка текста (9 человек не приступали к выполнению задания № 7 и 5 человек - к заданию № 8).
5. Не давали обоснование выбору предложения с ПО (задание № 15)
6. Не давали обоснование выбору предложения с ДО (задание № 16)

**История**

некоторые пробелы в овладении базовыми историческими знаниями по истории родного края, а именно, названы не основные, а второстепенные факты при раскрытии значения события.

Умение устанавливать причинно – следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы

**Физика**

* невнимательность учащихся при чтении задания;
* из-за насыщенностью курса физики 8 класса новыми понятиями и терминами испытывают затруднения в понимании базовых физических понятий, закономерностей;
* недостаточный уровень сформированности элементарными навыками записи данных задач, выделения условий и вопроса в задаче;
* недопонимание условия некоторых задач, а также ошибки в вычислениях;
* при решении задач на использование физических законов учащиеся часто путают записи этих законов, формул, обозначения физических величин, что приводит к ошибкам.

**11 класс**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| история | Калинина Е.Н. | 4 | 4,5 | 100 |
| география | Сова С.Г. | 4 | 4,2 | 100 |

**Итоги полугодия**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учитель предметник | кол-во писавших | средний балл | качество знаний |
| история | Калинина Е.Н. | 4 | 4,5 | 100 |
| география | Сова С.Г. | 4 | 4,2 | 100 |

**Типичные ошибки**

**География**

- испытывали затруднения при выполнении заданий на знания курса экономической и социальной географии России и мира, не умеют сформулировать и обосновать свою точку зрения на возникающие проблемы в мире.

**История**

- не сформировали аргументированный ответ, не указали причинно-следственные связи между историческими событиями, запутались в исторических понятиях

**Общие выводы по результатам весенних ВПР-2023:**

1. 100% процентов обучающихся подтвердили свои отметки за предыдущий учебный период.

2.Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал незначительное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах. Положительная динамика наблюдается по биологии.

,

**Рекомендации**

1. Обсудить результаты Всероссийских проверочных работ на совещании при директоре в мае.

2.Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 05.05.2023.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2. Классным руководителям 5–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до10.05..2023.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

1. Учесть результаты ВПР-2023 для внесения изменений в план функционирования ВСОКО на второе полугодие 2023/24 учебного года.
2. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 6–9-х классах, по истории в 8-м классе.